

**PROTOKÓŁ KONTROLI DORAŻNEJ**

1. Nazwa szkoły/placówki, siedziba: **I Liceum Ogólnokształcące im. 14 Pułku Powstańców Śląskich w Wodzisławiu Śląskim, ul. Szkolna 1, 44-300 Wodzisław Śląski.**
2. Imię i nazwisko dyrektora szkoły: **Janina Rurek.**
3. Nazwa i siedziba organu sprawującego nadzór pedagogiczny: **Śląski Kurator Oświaty, 40 – 024 Katowice, ul. Powstańców 41a.**
4. Imię i nazwisko kontrolującego: **Krystyna Pietryja-Grigorijew.**
5. Data wydania i numer upoważnienia do przeprowadzenia kontroli: **02 stycznia 2017 r. Nr DK-RY.057.2.9.2017.**
6. Terminy rozpoczęcia i zakończenia kontroli: **05 i 12 stycznia 2017 r.**
7. Tematyka kontroli: **Kontrola doraźna dot. przestrzegania zasad oceniania uczniów przez nauczycieli języka polskiego.**
8. Podczas kontroli przeprowadzono rozmowę z Dyrektorem szkoły – p. Janiną Rurek (zał. nr 1) oraz nauczycielem j. polskiego p. [REDAKTOWANE] (zał. nr 2), a także dokonano analizy następującej dokumentacji:
  - elektronicznych dzienników lekcyjnych, w zakresie ocen z j. polskiego: rocznych w roku szkolnym 2015/2016 i śródrocznych w roku szkolnym 2016/2017 – zał. nr 3;
  - arkuszy obserwacji lekcji j. polskiego oraz wpisów dyrektora szkoły z przeprowadzonych kontroli – zał. nr 4
  - dokumentacji wyników matur z roku szkolnego 2015/2016.
9. Opis ustalonego stanu faktycznego, w tym ujawnionych nieprawidłowości:
  - 1) W dniach 05 i 12 stycznia 2017 r., w I Liceum Ogólnokształcącym w Wodzisławiu Śląskim, została przeprowadzona kontrola doraźna dot. metod nauczania języka polskiego w związku z anonimem rodzica.
  - 2) Wszyscy nauczyciele j. polskiego zatrudnieni w I Liceum Ogólnokształcącym w Wodzisławiu Śląskim posiadają pełne kwalifikacje do nauczania przedmiotu oraz uprawnienia egzaminatora egzaminu maturalnego, a p. [REDAKTOWANE] systematycznie wykonuje obowiązki egzaminatora z języka polskiego - co stwierdzono na podstawie oświadczenia Dyrektora szkoły (zał. nr 1).
  - 3) W ramach pełnionego nadzoru pedagogicznego, zgodnie z planem, obserwowane są lekcje wszystkich poziomów przez Dyrektora szkoły; lekcje pani [REDAKTOWANE] obserwowano dwukrotnie w roku szkolnym 2015/2016 i raz w roku szkolnym 2016/2017; w dniu 12.04.2016 obserwowano lekcję kołżeńską p. [REDAKTOWANE] w obecności doradcy metodycznego i nauczycieli zespołu przedmiotowego poziomów szkoły – co stwierdzono na podstawie dokumentacji nadzoru pedagogicznego (zał. nr 4) i oświadczenia Dyrektora szkoły – (zał. nr 1).
  - 4) Obserwowane zajęcia, kontrola dokumentacji szkolnej, w tym dziennika elektronicznego oraz rozkładów materiału potwierdzają, że nauczyciele rytmicznie realizują podstawę programową z języka polskiego oraz ocenianie ucznia – co stwierdzono na podstawie dokumentacji nadzoru pedagogicznego (zał. nr 4) i oświadczenia Dyrektora szkoły – (zał. nr 1).
  - 5) Rodzice i uczniowie nie zgłaszali uwag – co stwierdzono na podstawie oświadczeń Dyrektora szkoły (zał. nr 1) i p. [REDAKTOWANE] (zał. nr 2).
  - 6) Dla uczniów mających trudności z opanowaniem materiału z j. polskiego nauczyciele systematycznie prowadzą zajęcia dodatkowe: wyrównawcze i konsultacje – co stwierdzono na podstawie oświadczeń Dyrektora szkoły (zał. nr 1) i p. [REDAKTOWANE] (zał. nr 2).

- 7) W wyniku klasyfikacji rocznej w roku szkolnym 2015/2016 na 645 uczniów z j. polskiego dwoje uczniów otrzymało oceny niedostateczne, z czego jedna osoba (uczennica pani [redacted] zdała egzamin poprawkowy, a druga była promowana warunkowo do klasy drugiej, a w wyniku klasyfikacji śródrocznej 2016/2017 na 657 oceny niedostateczne otrzymało ośmioro uczniów, w tym dwie uczennice p. [redacted] – na podstawie dzienników lekcyjnych oraz oświadczeń: Dyrektora szkoły (zał. nr 1) i p. [redacted] (zał. nr 2).
- 8) Wyniki egzaminu maturalnego z języka polskiego wskazują, że w roku szkolnym 2015/2016 wszyscy absolwenci przystępujący do egzaminu maturalnego z języka polskiego, zdali egzamin (235), osiągając średni wynik egzaminu pisemnego 64%; jako przedmiot dodatkowy język polski wybrało 44 absolwentów uzyskując średni wynik egzaminu 80%, natomiast najwyższy wynik egzaminu pisemnego w szkole na poziomie podstawowym uzyskali absolwenci pani [redacted] - 68% - co stwierdzono na podstawie analizy dokumentacji matur oraz oświadczenia Dyrektora szkoły (zał. nr 1).
- 9) Prawie wszyscy uczniowie osiągnęli z j. polskiego ocenę powyżej dopuszczającej (2) – co wynika z analizy średnich ocen rocznych z j. polskiego w roku szkolnym 2015/2016 i średnich ocen śródrocznych w roku szkolnym 2016/2017 (zał. nr 4).
- 10) W ramach doskonalenia zawodowego nauczycieli Dyrektor szkoły zorganizował wiele szkoleń rady pedagogicznej, w tym dot. oceniania: „Ocenianie, klasyfikowanie i promowanie uczniów-zmiany w przepisach prawa oświatowego od 01. 09.2015 r.”, „Organizacja kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi ze szczególnym uwzględnieniem ucznia z zespołem Aspergera”, „Metody aktywizujące w pracy z uczniami o różnym potencjale intelektualnym” oraz corocznie organizuje konferencję poświęconą analizie wyników egzaminu maturalnego; ponadto nauczyciele języka polskiego systematycznie uczestniczą w konferencjach i warsztatach metodycznych organizowanych przez OKE oraz PODN w Wodzisławiu Śl. – co stwierdzono na podstawie oświadczenia Dyrektora szkoły (zał. nr 1).
11. Opis ujawnionych nieprawidłowości w zakresie nieobjętym kontrolą: **nie stwierdzono.**
12. Na podstawie art. 33 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2016, poz. 1943 z późn. zm. - **nie wydano założeń.**
12. Protokół kontroli sporządzono w dniu 20 stycznia 2017 r., w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden otrzymuje dyrektor szkoły/placówki, a drugi włącza się do akt kontroli.

STARSZY WIZYTOR

1) Bydgoszcz, 20.01.2017 r. (P. [redacted])  
*podpis kontrolującego, miejscowość, data*

2) Bydgoszcz, 20.01.2017 r.  
*podpis dyrektora, miejscowość, data*

Dyrektor  
 mgr Jolanta Rurek

1 Liceum Ogólnokształcące  
 im. 14 Pułku Powstańców Śląskich  
 ul. Szkolna 1, 44-300 Wodzisław Śl.  
 tel./fax 32 455 51 64  
 NIP 6472569414

9. Potwierdzam odbiór 1 egzemplarza protokołu kontroli

20.01.2017 r.

*data, podpis dyrektora szkoły/placówki*

Zgodnie z § 19 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270) dyrektor szkoły lub placówki, w terminie 7 dni od dnia otrzymania protokołu kontroli, może zgłosić do organu sprawującego nadzór pedagogiczny pisemne, umotywowane zastrzeżenia do ustaleń zawartych w protokole kontroli.